**Magistrát města Mladá Boleslav**

Odbor stavební a rozvoje města

oddělení územního plánování

Komenského náměstí 61

293 01 Mladá Boleslav

**Jméno Příjmení**

Adresa - Čejetice

293 01 Mladá Boleslav

V Mladé Boleslavi dne 19.09.2019

**VĚC: NÁMITKA PROTI NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU Č.6**

**NÁMITKA VLASTNÍKA POZEMKŮ A STAVEB PROTI NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

|  |  |
| --- | --- |
| jméno a příjmení: | Jméno Příjmení |
| datum narození: | 01.01.2001 |
| adresa trvalého pobytu: | Čejetice, 293 01 Mladá Boleslav |
| pozemek dotčený námitkou – parcelní číslo parcely podle katastru nemovitostí: | 000/00 |
| číslo listu vlastnictví podle katastru nemovitostí: | 0000 |
| vymezení území dotčeného námitkou  (může být v samostatné grafické příloze): | 125/3 (Z6.3); Příloha č.1 |
| kterým návrhem veřejně prospěšných staveb/ veřejně prospěšných opatření/zastavitelných ploch budu dotčen | NÁVRH ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU MLADÁ BOLESLAV  SPIS. ZN.: OStRM/67403/2018/peto Č.J.: 61896/2019/ÚP/peto |
| popis uplatněné námitky (lze pokračovat samostatnou přílohou): | |
| **Námitka č. 1**  Návrh změny územního plánu je v rozporu s LISTINOU ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD  **Námitka č. 2**  Návrh změny územního plánu je v rozporu s republikovými prioritami uvedenými v Politice územního rozvoje ČR 2019. Příkladem mohou být ty, které jsou uvedeny v čl. 14, 14a, 15, 16 materiálu Politika územního rozvoje ČR 2019:  (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.  (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.  (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.  (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.  **Námitka č. 3**  Dojde k zvýšení hlukové a zdravotní zátěže, zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému ovlivnění našich životních podmínek, zásahu do našich vlastnických práv, poklesu ceny našich nemovitostí.  **Námitka č. 4**  Změna územního plánu ohrožuje podmínky života generací budoucích.  **Námitka č. 5**  V lokalitě je velké množství živočichů a mladých ovocných stromů, nedošlo k průzkumu širší lokality, nebyla navržena opatření směřující k ochraně rostlin a živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992  Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.  **Námitka č. 6**  Zásadně nesouhlasíme s tím, aby informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, byla doplněna až při veřejném projednání. Máme právo se s tímto materiálem seznámit před vlastním veřejným projednáváním. Takto nám nejsou poskytovány úplné informace a nemůžeme se kvalifikovaně k předmětné změně územního plánu vyjádřit a jsou poškozována naše práva.  **Námitka č. 7**  Změna územního plánu má obrovsky negativní dopad na psychický stav. Následně pak na celkový zdravotní stav. Dramaticky snižuje sociální úroveň. Jakékoli zhoršení psychického a zdravotního stavu, může mít za následek ztrátu zaměstnání či další psychosomatické projevy. Tyto projevy jsou prokázány několika světovými studiemi. | |
| odůvodnění uplatněné námitky (lze pokračovat samostatnou přílohou): | |
| **Odůvodnění námitky č. 1:**  Příměstská komise pozdržuje účelově informace nebo není Vámi dostatečně informována. Z jednání 8. 11. 2017 „Debata na radnici“, bylo přislíbeno další projednání o rozšíření hřbitova s občany příměstské části Čejetice u Mladé Boleslavi což nebylo splněno. Bohužel do dnešního dne k žádné schůzce ani debatě nedošlo.  **Odůvodnění námitky č. 2:**  Není brán zřetel na doloženou Petici, ze dne 22. 5. 2017 přijatou podatelnou dne 23. 5. 2017, která vyjadřuje nesouhlas naprosté většiny obyvatel příměstské části Čejetice. Viz. Příloha č. 2. Toto jednání je bráno za ignoraci vyslovení nesouhlasu těchto obyvatel při jednání o rozsáhlém rozšíření hřbitova, tudíž i nynějšího návrhu změny územního plánu č. 6.  Je také v rozporu s výrokem bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.  Jednoznačně se uplatňují jednostranná hlediska a požadavky, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje se nehledají ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů.  **Odůvodnění námitky č. 3:**  Pokládám za nesporné, že mě bude nepřiměřeně ovlivňovat změna hygienických podmínek jako je např. nárůst zdravotních rizik – hluk, prašnost, znečištění ovzduší spojené s obrovským nárůstem dopravy a změn infrastruktury, budou porušena práva občanů na příznivé životní prostředí, dojde ke znehodnocení okolí, dojde k zásahu do našeho vlastnického práva – pokles ceny nemovitosti. Změnou územního plánu lze očekávat naprostou nespokojenost obyvatel.  **Odůvodnění námitky č. 4:**  Budou porušena práva na příznivé životní podmínky, dojde ke znehodnocení okolí, diverzifikaci oblastí Čejetic, dojde k zásahu do vlastnického práva a v neposledním bodě se stanou Čejetice značkou „Hřbitov Mladé Boleslavi“.  **Odůvodnění námitky č. 5:**  Změnou územního plánu a následném rozšíření malého hřbitova venkovského typu, dojde k likvidaci zeleně. Zároveň bylo slíbeno primátorem Raduanem Nwelatim, že nedojde ke kácení zeleně, zdroj viz. Příloha č. 3. Na pozemku č. parcely 125/3 katastrálního území Čejetice u Mladé Boleslavi se nachází cca 90 ovocných stromů. Nebyl vyvrácen ani potvrzen podmět k prozkoumání na výskyt chráněného ptactva a savců.  **Odůvodnění námitky č. 6:**  Tento postup je nesporně v rozporu s právem na informace o životním prostředí, které je dáno čl. 4, 5 Aarhuské úmluvy (publikována ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 124/2004). Podle Aarhuské úmluvy má každý jedinec právo na úplné informace o životním prostředí. Informací o životním prostředí je dle Aarhuské úmluvy stav složek životního prostředí a faktory, které životní prostředí či rozhodování v záležitostech životního prostředí ovlivňují, mají, nebo mohou mít, dopad na zdravotní stav lidí a jejich bezpečnost.  **Odůvodnění námitky č. 7:**  Jakékoli zhoršení psychického a zdravotního stavu, může mít za následek ztrátu zaměstnání včetně dalších psychosomatických projevů a zhoršení sociálního klimatu. Tyto projevy jsou prokázány několika světovými studiemi. Dokonce primátor Raduan Nwelati veřejně prohlásil při minulém jednání s občany z Čejetic, že procházky po hřbitově nahradí dosavadní využívaní jediné klidné části Čejetic, a naopak budou procházky ještě více relaxační ve hřbitovním prostředí. Takto nám je zcela mylně podsouván prospěch a vyvolává tak podporu nekromanie. | |

**Dokument obsahuje:**

Vlastní námitka
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Příloha č. 3

V Mladé Boleslavi den 19.9.2019

…………………………………………………..

*podpis*